

駿台外語アンドビジネス専門学校 学校関係者評価報告書

学校法人 駿河台学園
駿台外語アンドビジネス専門学校
校長 長嶋 秀保

学校法人駿河台学園 駿台外語アンドビジネス専門学校・学校関係者評価委員会は、令和5年度自己点検評価報告書の報告結果に基づき、学校関係者による評価を行いました。各委員から評価・コメントをいただきましたので、以下の通り報告いたします。

(1) 開催日時：令和6年6月12日（水）午後6時～8時

(2) 開催場所：駿台外語アンドビジネス専門学校 201号教室

(3) 出席者：以下、一覧の通り

学校関係者評価委員

筒井 揚介	駿台甲府高等学校 副校長
鈴木 栄一	双葉外語学校 副校長
生方 哲男	カナン東京日本語学校 副校長
石渡 和大	東武トップツアーズ株式会社

本学教職員

長嶋 秀保	校長
田部 健一	副校長
岩田 覚	教務部 部長
前田 泰	教務部 次長
島田 信子	教務部教務課 課長

(4) 概要・公表方法：

令和5年度に実施した「自己点検評価」をもとに、学校の運営状況について説明し、質疑応答の他、校舎を巡回し、施設設備の現状についてご確認いただきました。いただいたご意見を参考に、改善・改革を進めてまいります。委員からの評価・コメントについては、詳細を報告するとともに、ホームページ等において公表いたします。

(5) 学校関係者評価詳細

委員からの評価を、次頁にて基準ごとにまとめました。

評価点

適切：4、ほぼ適切：3、やや不適切：2、不適切：1、無該当：0

基準1 教育理念・目的・育成人材像

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
教育理念・目的・育成人材像は、定められているか	4	4	4	4	4.0
育成人材は専門分野に関連する業界等の人材ニーズに適合しているか	4	4	4	4	4.0
理念等の達成に向け特色ある教育活動に取り組んでいるか	4	4	4	4	4.0
社会のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	3	4	3	3	3.3
【基準1に関するコメント】・適切だと思います。					

基準2 学校運営

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
運営方針	4	4	4	4	4.0
事業計画	3	3	3	3	3.0
運営組織	4	4	4	4	4.0
人事・給与制度	3	3	4	3	3.3
意思決定システム	4	4	4	4	4.0
情報システム	3	3	3	4	3.3
【基準2に関するコメント】・システムの統合などが予定されていて適切だと思います。・中期計画の策定と社員への共有を。人事・給与の制度としては「4」と判断しました。どの様な業界と比較するかによって昇任・昇給などは変わることと思う。					

基準3 教育活動

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
目標の設定	3	3	3	3	3.0
教育方法・評価等	4	4	4	4	4.0
成績評価・単位認定等	4	4	4	4	4.0
資格・免許取得の指導体制	3	3	3	3	3.0
教員・職員組織	4	3	4	4	3.8
【基準3に関するコメント】・適切だと思います。・検定に対する受験者の比率は常に課題となるであろう。社員が外部の研修などを受講する際、補助などがあると知見向上がより進むと考える。					

基準4 学修成果

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
就職率	3	2	3	3	2.8
資格・免許の取得率	3	3	3	3	3.0
卒業生の社会的評価	3	3	3	3	3.0
【基準4に関するコメント】・韓国語学科の事情を聞くことができ、参考になりました。・継続的な改善を必要とする項目である。同窓会は作る方が良いと考えます。					

基準5 学生支援

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
就職等進路	3	3	3	3	3.0
中途退学への対応	4	4	4	4	4.0
学生相談	4	4	4	4	4.0
学生生活	3	4	3	3	3.3
保護者との連携	3	4	3	3	3.3
卒業生・社会人	3	3	3	3	3.0
【基準5に関するコメント】・具体的に支援策を聞くことができ、参考になりました。・同窓会は作る方が良いと考えます。					

基準6 教育環境

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3	4	3	3	3.3
学外実習、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	4	3	4	3.8
防災に対する体制は整備されているか	3	3	3	3	3.0
【基準6に関するコメント】・施設も見学できて、充実した設備でした。・避難経路は各教室・会議室に貼ってあって良いかと思います。					

基準7 学生の募集と受入れ

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
学生募集活動	4	4	4	4	4.0
入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか	4	4	4	4	4.0
学納金は妥当なものとなっているか	4	4	4	4	4.0
【基準7に関するコメント】・面接の重要性をあらためて意識できました。					

基準8 財務

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	4	4	4.0
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	4	4	4.0
財務について会計監査が適正におこなわれているか	4	4	4	4	4.0
財務情報公開の体制整備はできているか	3	3	3	3	3.0
【基準8に関するコメント】・適切だと思います。					

基準9 法令等の遵守

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
法令、設置基準等の遵守	4	4	4	4	4.0
個人情報保護	4	4	4	4	4.0
学校評価	2	2	1	1	1.5
教育情報の公開	2	2	1	1	1.5
【基準9に関するコメント】・「学校評価」「教育情報の公開」については、今後の改善策、見通しができていて、評価できます。・「学校評価」「教育情報」に加え中長期計画案は外部の人間が見られる様、広く社会に公表していけると良いと考える。					

基準10 社会貢献・地域貢献

点検項目	A委員	B委員	C委員	D委員	平均
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか	2	3	2	2	2.3
国際交流に取り組んでいるか	4	4	4	4	4.0
学生のボランティア活動を奨励し、具体的な活動支援をおこなっているか	3	3	3	3	3.0
【基準10に関するコメント】・イベント自体の中止などもあると思いますが、今後も続けていけると良いと思います。留学に関して、円安の影響が大きいことを認識できました。・駿台レベルの企業であれば、企業として、どの様に社会貢献を行うのか、常に考えている企業であって欲しい。					